

۱ عبارت به کار رفته در کدام گزینه بیانگر نگرش ماتریالیست‌ها در رابطه با ماهیت انسان می‌باشد؟

- ۱ انسان چیزی فراتر از یک ماشین پیچیده نیست.
- ۲ انسان دارای ساحتی جسمانی و غیرمادی می‌باشد.
- ۳ ساحت وجودی انسان و برخی از موجودات یک بُعد بیشتر ندارد.
- ۴ مرکز تفکرات آدمی چیزی جز سیستم عصبی نیست.

۲ کدام گزینه در خصوص نظر داروینیست‌ها در مورد انسان صحیح است؟

- ۱ انسان چیزی نیست جز یک حیوان راست قامت.
- ۲ انسان فقط یک موجود مادی است که نیازهای اصلی او را نیازهای مادی تشکیل می‌دهد.
- ۳ انسان یک ماشین پیچیده‌ی مادی است.
- ۴ انسان علاوه بر بدن، یک حقیقت روحانی برتر نیز دارد.

۳ کدام گزینه با دیدگاه ماتریالیست‌ها در مورد انسان مطابقت ندارد؟

- ۱ ماتریالیست‌ها معتقدند هر چیزی حتی ذهن و روان هم، از نوعی ماده یا برابندی از آن است.
- ۲ از نظر تفکر ماتریالیستی وجود اختیار و اراده در انسان نتیجه‌ی یک فعالیت سلولی است.
- ۳ انسان، ماشینی است بسیار پیچیده که امکان شناخت دقیق همه‌ی ابعاد آن به راحتی ممکن نیست.
- ۴ انسان، حقیقتی مساوی با فرایندهای مادی است و هیچ تفاوتی با سایر اشیاء ندارد.

۴ تفاوت انسان و دیگر حیوانات از نظر داروینیست‌ها در کدام گزینه آمده است؟

- ۱ انسان تک‌بعدی و بدون ساحت روحانی است.
- ۲ انسان از گروهی خاص و جدای از حیوانات است.
- ۳ نیازهای اصلی انسان، ریشه در نیازهای مادی او دارد.
- ۴ تنها تفاوت انسان با سایر حیوانات این است که انسان قدری پیچیده‌تر است.

۵ کدام عبارت درباره کانت نادرست است؟

- ۱ انسان را یک موجود اخلاقی می‌داند که از وجدان اخلاقی برخوردار است و برای انسانی که بدون اختیار است، این ویژگی بی‌معنا خواهد بود.
- ۲ با استدلالی متفاوت از دیگر فیلسوفان عقل‌گرا به اثبات حقیقت نفسانی انسان، اختیار و اراده آزاد او پرداخت.
- ۳ انسان دارای مفاهیم و تصورات فطری و بدیهی مانند خدا و نفس مجرد و علیت است که از تجربه به دست نیامده‌اند.
- ۴ از نظر او انسان دارای دو بعد مادی و مجرد است و حقیقت انسان را نفس او تشکیل می‌دهد.

۶ کدام عبارت با نظر افلاطون درباره نفس، هم‌خوانی ندارد؟

- ۱ در ابتدای تولد، انسان فاقد نفس است، ولی به مرور آن را کسب می‌کند.
 - ۲ وظیفه‌ی هر انسانی این است که نفس خود را به فضایل آراسته نماید.
 - ۳ آنچه انسان را از سایر حیوانات متمایز می‌کند، جزء عقلانی او است.
 - ۴ قوه‌ی نطق و قابلیت حیات، مربوط به نفس انسان است.
- ۷ اگر یک پزشک برای معالجه بیمار خود، فقط دارو تجویز کند و منشأ بیماری را صرفاً در بدن انسان بداند و پزشکی دیگر که به وجود نفس و روح اعتقاد دارد، به روحیه بیمار نیز توجه نماید، عملکرد این دو پزشک به ترتیب با نظر کدام فیلسوفان درباره انسان انطباق دارد؟

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| ۱ ماتریالیست‌ها - دکارت | ۲ دکارت - مارکس |
| ۳ ماتریالیست‌ها - ملاصدرا | ۴ ابن‌سینا - ملاصدرا |

۸ درباره درستی کدام عبارت کانت و دکارت اختلاف نظر دارند؟

- ۱ انسان می‌تواند با استفاده از عقل و استدلال برهانی، خدا و نفس مجرد انسان را اثبات کند.
- ۲ یکی از تفاوت‌های اساسی میان انسان و سایر حیوانات، توجه به فضائل اخلاقی است.
- ۳ بدن انسان نیز مانند سایر اجسام از قوانین فیزیکی متابعت می‌کند.
- ۴ اختیار و اراده آزاد در وجود انسان، از ویژگی‌های نفس است.

۹ کدامیک از موارد زیر مربوط به نظر دکارت درباره حقیقت و چیستی انسان می‌باشد؟

- الف) از هر گونه ماده و ابزار مادی کاملاً جداست.
- ب) فاقد هرگونه امتداد و جهت است بنابراین تجزیه‌ناپذیر است.
- ج) نفس همان کارکرد مغز است که تحقق آن به صورت ذهن آشکار می‌شود.
- د) امری غیرمادی است که در صورت مادی (همان جسم) تحقق و حدوث می‌یابد.

- | | | | |
|-----------|-----------|-----------|---------|
| ۱ الف - ج | ۲ ب - الف | ۳ الف - د | ۴ د - ب |
|-----------|-----------|-----------|---------|

۱۰ کدام گزینه لزوماً بیانگر اشتراک نظر تئوری تکامل داروین با ماتریالیسم در باب حقیقت انسان نیست؟

- ۱) نفس و روح غیرمادی و مجرد در انسان انکار می‌شود و وجود ندارد.
- ۲) آدمی در ادامه سیر وجودی سایر حیوانات و موجودات زنده قرار دارد.
- ۳) جسم انسان تفاوت واقعی با انواع گوناگون حیوانات و سایر موجودات ندارد.
- ۴) بدن و ذهن انسان از پیچیدگی بیشتری نسبت به حیوانات برخوردار است.

۱۱ با توجه به نظرات افلاطون در مورد انسان و حقیقت او، کدام عبارت پذیرفتنی است؟

- ۱) هر موجود زنده و دارای نفس، یک جزء نامرئی به نام عقل دارد.
- ۲) نفس انسان در هنگام تولد تحقق ندارد، بلکه به تدریج ایجاد شده و به فعلیت می‌رسد.
- ۳) درک این مطلب که «یک چیز نمی‌تواند هم باد و هم نباشد» به نفس انسانی مربوط است.
- ۴) از میان موجودات، فقط انسان دارای حقیقت برتری است که محدودیت‌های ماده را ندارد.

۱۲ با توجه به انسان‌شناسی دکارت، کدام یک از موارد زیر با اندیشه‌ی وی سازگاری دارد؟

- ۱) دکارت در «رساله‌ای درباره‌ی انسان» نفس را مانند ماشین پیچیده‌ای می‌داند که به‌طور خودکار فعالیت می‌کند.
- ۲) مرکز تفکرات انسان بُعدی مجرد است که از قوه‌ی استدلال برخوردار است.
- ۳) بدن همچون نفس از قوانین فیزیکی برخوردار است.
- ۴) روح و بدن در کنار هم تشکیل‌دهنده‌ی حقیقت «من» انسانی هستند.

۱۳ با توجه به نظر دکارت درباره‌ی روح و بدن، کدام عبارت نیمی‌تواند مورد پذیرش او باشد؟

- ۱) هر اتفاقی در بدن رخ دهد، بر روح تأثیر می‌گذارد.
- ۲) روح یا نفس مرکز اندیشه‌های انسان است.
- ۳) روح و بدن دو چیز مجزا از هم هستند.
- ۴) روح از قوانین فیزیکی آزاد است.

۱۴ کدام گزینه درباره‌ی دیدگاه کانت، پیرامون حقیقت انسان درست نیست؟

- ۱) کانت انسان را مرکب از جسم مادی و روح غیرمادی می‌دانست.
- ۲) کانت بُعد مادی یا همان بدن انسان را فاقد اختیار و اراده می‌دانست.
- ۳) نتیجه و محتوای استدلال کانت درباره‌ی روح با دکارت متفاوت است.
- ۴) او اخلاقی بودن انسان را مشروط به وجود اختیار و اراده‌ی آزاد می‌دانست.

۱۵ کدام گزینه درباره‌ی دیدگاه داروین صحیح است؟

- ۱) این‌که انسان تکامل‌یافته‌ی سایر موجودات است، می‌تواند همزمان با نظریه‌ی موافقان و مخالفان روح منطبق باشد.
- ۲) براساس اعتقاد منکران روح، از آن‌جا دیگر حیوانات روح ندارند، خلقت انسان چیزی فراتر از تکامل بوده است.
- ۳) براساس دیدگاه معتقدان به وجود روح، علت وجود روح در انسان، قوه‌ای است که فراحسی و مجرد از ماده است.
- ۴) دیدگاه داروین پیرامون تکامل به فلسفه تعلق دارد نه زیست‌شناسی و این همان علت خطای این فیلسوفان است.

۱۶ کدام گزینه درباره‌ی مقایسه دیدگاه دکارت و تجربه‌گرایان صحیح نیست؟

- ۱ دکارت با وجود اعتقاد به عقل‌گرایی، شناخت تجربی را از شناخت‌های نامعتبر انسانی نمی‌دانست.
- ۲ تجربه‌گرایان نیز مانند دکارت عقل را قبول دارند، اما تنها آن شناخت را در حوزه‌ی تجربی معتبر می‌دانند.
- ۳ اثبات امور غیرمادی و غیرتجربی نظیر فرشتگان برای تجربه‌گرایانی مانند بیکن و کنت دشوار است.
- ۴ مشاجره‌ی میان دکارت و تجربه‌گرایان با ورود کانت و توجیه اعتبار همزمان عقل و تجربه، تعدیل شد.

۱۷ کدام عبارت زیر، با نظر ماتریالیست‌ها درباره‌ی انسان سازگار است؟

- ۱ تفاوت انسان با رایانه، صرفاً در میزان پیچیدگی آن‌ها است.
- ۲ تفاوتی واقعی میان انسان و سایر حیوانات وجود دارد.
- ۳ ذهن در کارهای مختلف از بدن بهره می‌گیرد.
- ۴ ذهن و بدن دو چیز متفاوت هستند.

۱۸ پیام فلسفی این سخن ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها که «تفاوت واقعی میان انسان و سایر حیوانات وجود ندارد» کدام است؟

- ۱ هر چند که نمی‌توان برای انسان، جنبه‌ی ماورایی و روحانی در نظر گرفت، اما هرگز نمی‌توان انسان را در حد حیوان تقلیل داد.
- ۲ اگرچه انسان چیزی جز یک حیوان راست‌قامت و پیچیده‌تر از سایر حیوانات نیست، اما فضیلت‌گرایی در فطرت او وجود دارد.
- ۳ انسان صرفاً موجودی مادی و تک‌ساحتی است و سخن از نفس یا روح مجرد برای انسان سخنی غیرعلمی و نادرست است.
- ۴ انسان به‌جز پیچیدگی، تفاوت حقیقی با حیوانات ندارد و این پیچیدگی ریشه در اموری مانند احساس اختیار و مسئولیت‌پذیری وی دارد.

۱۹ تعدادی از افراد برای کمک به زلزله‌زدگان رفته‌اند. دلیل هریک از این افراد که در زیر آمده است، به‌ترتیب با نظر کدام فرد یا گروه در حوزه فلسفه اخلاق سازگارتر است؟

«شاید روزی این بلا برای ما هم اتفاق بیفتد - هیچ وجدان‌بیداری در مقابل این مصیبت بی‌تفاوت نیست - عقل حکم می‌کند که با شجاعت به نجات زلزله‌زدگان پردازیم.»

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ۱ کانت - افلاطون - ارسطو | ۲ کانت - ارسطو - فیلسوفان مسلمان |
| ۳ ماتریالیست‌ها - ارسطو - کانت | ۴ ماتریالیست‌ها - کانت - ارسطو |

۲۰ کدام گزینه به شباهت دیدگاه ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، اشاره نکرده است؟

- ۱ تفاوت واقعی میان انسان و سایر حیوانات وجود ندارد.
- ۲ وجدان انسان او را وادار به رعایت اخلاق اجتماعی می‌کند.
- ۳ تمام آن‌چه انسان در زندگی انجام می‌دهد در خدمت امور مادی است.
- ۴ اهداف غیرمادی نمی‌توان برای انسان فرض کرد.

۲۱ نظریه‌ی تکامل تدریجی داروین با کدام‌یک از مواضع زیر امکان ایجاد تعارض دارد؟

- ۱ قائلان به روح و حقیقت غیرمادی انسان
 ۲ ماتریالیست‌ها و معتقدان به تک‌ساحتی بودن انسان
 ۳ منکران متفکر و متخار بودن نوع انسانی
 ۴ آنان که برای پیدایش روح به یک روند تدریجی معتقدند

۲۲ ابیات زیر، می‌تواند مورد قبول کدام فیلسوفان قرار بگیرد؟
 «مرغ کو اندر قفس زندانی است / می‌نجوید رستن از نادانی است
 روح‌هایی کز قفس‌ها رسته‌اند / انبیای رهبر شایسته‌اند»

- ۱ افلاطون - هابز
 ۲ کانت - داروینیست‌ها
 ۳ افلاطون - ماتریالیست‌ها
 ۴ کانت - دکارت

۲۳ کدام گزینه از پیامدهای تقسیم‌بندی فیلسوفان اروپایی به دو گروه عقل‌گرا و تجربه‌گرا نیست؟

- ۱ این تقسیم‌بندی به انسان‌شناسی فیلسوفان اروپایی نیز تسری یافت.
 ۲ تک‌ساختی یا دوساحتی بودن انسان مورد بحث قرار گرفت.
 ۳ عقل‌گرایان به دلیل عدم امکان اثبات مادی اعتقادشان به روح، عرصه را به تجربه‌گرایان واگذار کردند.
 ۴ با پیشی گرفتن عقل‌گرایی از اواسط این دوره، اعتقاد به تک‌ساحتی بودن انسان در حاشیه قرار گرفت.

۲۴ کدام گزینه از جمله دیدگاه‌های «ماتریالیست‌ها» است؟

- ۱ انسان حیوانی پیچیده است که پیچیدگی او به سبب نفس مجرد اوست.
 ۲ بدن انسان یک دستگاه مکانیکی است که راننده‌ای از خارج آن را کنترل می‌کند.
 ۳ انسان به دلیل تفاوت با حیوانات، ارزش ویژه‌ای نسبت به آن‌ها دارد.
 ۴ توجه انسان به اخلاق و فضائل اخلاقی به سبب فضیلت‌گرایی فطری انسان نیست.

۲۵ کدام گزینه نمی‌تواند مورد قبول هابز باشد؟

- ۱ ای فرزند، خود را در آن‌چه میان تو و دیگران است، ترازویی پندار.
 ۲ آن‌چه از مردم به تو می‌رسد و خشنودت می‌سازد، سزاوار است که از تو نیز به مردم همان رسد.
 ۳ خودپسندی، خلاف راه زندگی و آفت خرد آدمی است.
 ۴ اگر پاداش آن‌چه انجام داده‌ای را دریافت نکردی، بیم نداشته باش که در حیات اخروی آن‌را خواهی دید.

گزینه ۴ پاسخ صحیح است. بررسی گزینه‌ها نادرست:

۱) ماتریالیست‌ها معتقدند ذهن و روان هم چیزی جز مغز و سلسله‌ی اعصاب نیست. به اعتقاد ماتریالیست‌ها انسان یک ماشین مادی بسیار پیچیده است، نه چیزی فراتر از آن.
۲ و ۳) ماتریالیست‌ها می‌گویند همه‌ی موجودات و از جمله انسان فقط از یک بُعد مادی و جسمانی است.

گزینه ۱ پاسخ صحیح است. داروینیست‌ها نیز که عقایدی نزدیک به ماتریالیست‌ها دارند، فیلسوفانی هستند که از نظریه‌ی داروین درباره‌ی پیدایش حیات و تحوّل تدریجی موجودات زنده و پیدایش انسان از حیوان نتایج فلسفی گرفتند و گفتند که انسان چیزی نیست، جز یک حیوان راست قامت.

گزینه ۴ پاسخ صحیح است. ماتریالیست‌ها دسته‌ای از فیلسوفان هستند که می‌گویند همه‌ی موجودات و از جمله انسان فقط یک بُعد و یک ساحت دارند که همان بُعد مادی و جسمانی است. آنان می‌گویند ذهن و روان هم چیزی جز مغز و سلسله‌ی اعصاب انسان نیست. از نظر ماتریالیست‌ها انسان یک ماشین مادی بسیار پیچیده است، نه چیزی فراتر از آن پس تنها تفاوت انسان با سایر اشیا در میزان پیچیدگی آن است.

گزینه ۴ پاسخ صحیح است. با توجه به داروینیست‌ها از انسان که او را به حیوان راست قامت اما قدری پیچیده‌تر، تعبیر می‌کنند، نمی‌توان ارزش ویژه‌ای برای انسان قائل شد و میان انسان و سایر حیوانات تفاوت واقعی در نظر گرفت.

گزینه ۳ پاسخ صحیح است. از نظر کانت نمی‌توان با استدلال‌های عقلی محض وجود خدا، روح مجرد، اختیار و اراده‌ی آزاد انسان را اثبات کرد. او از راه اخلاق و وجدان اخلاقی، نفس مختار انسان را اثبات نمود. کانت با استدلال دیگری که با استدلال دکارت (که فیلسوف عقل‌گرا بود) متفاوت بود، به اثبات حقیقت نفسانی انسان و ... پرداخت. او به مفاهیم فطری اعتقادی نداشت، بلکه مفاهیمی مانند علیت و زمان و مکان را از مفاهیم ماتقدم ذهن می‌دانست که در قوه‌ی ادراکی انسان وجود دارند.

گزینه ۱ پاسخ صحیح است. از نظر افلاطون قوه‌ی نطق و قابلیت حیات متعلق به نفس است (که ارسطو هم این را پذیرفته بود). نفس جزء عقلانی انسان است که او را از سایر حیوانات متمایز می‌کند. نفس با ارزش‌ترین دارایی انسان است و وظیفه‌ی هر انسانی مراقبت از آن است و باید آن را به فضایل انسانی آراسته نماید تا نفس زیبا شود. درس نهم ص ۷۲

گزینه ۳ پاسخ صحیح است. داروینیست‌ها و افرادی که ماتریالیست هستند مانند مارکس و هابز، انسان را تک‌ساحتی می‌دانند و ذهن بشر را یک ماشین پیچیده‌ی مالی تلقی می‌کنند و نیازهای انسان را فقط نیازهای مادی می‌دانند. پس دیدگاه پزشکی که برای معالجه‌ی بیمار خود از دارو استفاده می‌کند و منشأ بیماری را فقط در بدن انسان می‌داند، به دیدگاه ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها نزدیک است، اما اگر فردی برای انسان قائل به روح و نفس مجرد باشد و بگوید روح و بدن در یکدیگر تأثیر می‌گذارند، نظر او مانند نظر فیلسوفان مسلمان همچون ملاصدرا است. دکارت هر چند معتقد به روح یا نفس برای انسان بود، ولی می‌گفت روح و بدن کاملاً از یکدیگر جدا هستند و خاصیت‌های متفاوت دارند.

گزینه ۱ پاسخ صحیح است. از نظر کانت، عقل نمی‌تواند وجود خدا و نفس مختار و اراده‌ی آزاد انسان را اثبات کند. او با استفاده از اخلاق و وظایف اخلاقی به اثبات حقیقت نفسانی انسان پرداخت.

گزینه ۲ پاسخ صحیح است. از نظر دکارت نفس همان ذهن و روح انسان است که کاملاً از جسم و هرگونه ماده و ابزار مادی جدا است. روح از هرگونه قانون فیزیکی آزاد است، بنابراین هیچ‌کدام از ویژگی‌های ماده را ندارد، یعنی فاقد هرگونه جهت و امتداد است و قابل تجزیه نیست.

مغز امری مادی است. از نظر دکارت ذهن و روح همان مغز نیست. روح کاملاً مجرد از ماده است در نتیجه اصلاً تحقق مادی ندارد و در جسم نیست یا از هیچ جهتی وابسته به جسم نیست.

- ۱۰) گزینه ۱ پاسخ صحیح است. ماتریالیست‌ها دسته‌ای از فیلسوفان هستند که می‌گویند همه موجودات و از جمله انسان فقط یک بُعد و یک ساخت دارند که همان بُعد مادی و جسمانی است.
- مقصود داروین از تحول تدریجی انواع این بود که حیوانات پیچیده‌تر، به تدریج از حیوانات ساده‌تر پیدا شده‌اند. خود این نظریه، که فقط به عنوان یک نظریه در میان تعدادی از نظریه‌های متنوع درباره چگونگی پیدایش موجودات طبیعی شناخته می‌شود، به معنای انکار روح غیرمادی در انسان نیست؛ زیرا حتی اگر این نظریه به صورت یک حقیقت علمی هم درآید، صرفاً بیانگر آن است که انسان که یک حیوان متفکر و مختار و دارای ویژگی‌های خاص است، نتیجه تکامل حیوانات قبلی است. این نظر هم می‌تواند با دیدگاه منکران روح سازگار باشد و هم با دیدگاه اثبات‌کنندگان روح.
- ۱۱) گزینه ۳ پاسخ صحیح است. درک اینکه اجتماع نقضین محال است (یک چیز نمی‌تواند هم باشد هم نباشد) مربوط به قوه عقل است که در نفس انسانی قرار دارد. بررسی سایر گزینه‌ها:
- گزینه ۱: فقط انسان، عقل دارد.
- گزینه ۲: ارسطو اعتقاد داشت که نفس انسان از حالت بالقوه به بالفعل تبدیل می‌شود.
- گزینه ۴: بله، فقط انسان است که عقل را به عنوان حقیقتی برتر در اختیار دارد اما این عبارت، تعریف جامع و مانعی از عقل نکرده است و صرفاً به مادی نبودن آن اشاره کرده است.
- ۱۲) گزینه ۲ پاسخ صحیح است.
- از نظر دکارت، «من» همان روح یا نفس است که مرکز اندیشه‌های انسان است. این روح است که استدلال کرده و نتیجه آن را می‌پذیرد یا رد می‌کند. (گزینه ۲)
- دکارت در مورد بدن و نفس تحقیق کرده و بدن را مانند ماشین پیچیده‌ای می‌داند که به طور خودکار فعالیت می‌کند. (رد گزینه ۱)
- روح خارج از قوانین فیزیک است، ولی بدن مانند دیگر اجسام از قوانین فیزیکی تبعیت می‌کند و آزاد نیست. (رد گزینه ۳)
- به اعتقاد دکارت بدن حقیقت «من» انسان را تشکیل نمی‌دهد. بلکه روح یا همان نفس است که تشکیل‌دهنده حقیقت «من» انسان است. (رد گزینه ۴)
- ۱۳) گزینه ۱ پاسخ صحیح است. از نظر دکارت روح و بدن دو چیز مجزا هستند و خاصیت‌های متفاوت دارند، گرچه با یکدیگر هستند و روح از بدن استفاده می‌کند، ولی وحدت و در کنار هم قرار گرفتن این دو، حقیقی نیست.
- ۱۴) گزینه ۳ پاسخ صحیح است. استدلال کانت با دکارت از لحاظ محتوا متفاوت بود اما نتیجه‌ی آنان یکسان بود. (آن بخش از نتیجه که به اثبات بُعد غیرمادی انسان پرداخت).
- بررسی سایر گزینه‌ها:
- ۱) کانت علاوه بر جسم مادی برای انسان نفس غیرمادی نیز قائل بود.
- ۲) کانت اعتقاد داشت اختیار ویژگی نفس است، نه بدن که یک امر مادی است.
- ۴) کانت اعتقاد داشت برخوردار از اخلاق و وجدان اخلاقی، بدون وجود اختیار و اراده‌ی آزاد، معنا ندارد.

۱۵ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. نظریه‌ی داروین در خصوص تکامل بشر، در زیست‌شناسی مطرح شده نه در فلسفه پس کاری با اثبات یا انکار روح ندارد و هم می‌تواند با نظر منکران روح سازگار باشد و هم با نظر موافقان روح.
مخالفتان:

مقدمه‌ی اول: انسان تکامل‌یافته‌ی سایر حیوانات است.

مقدمه‌ی دوم: دیگر حیوانات روح ندارند.

نتیجه: انسان روح ندارد.

موافقان:

مقدمه‌ی اول: انسان تکامل‌یافته‌ی سایر حیوانات است.

مقدمه‌ی دوم: دیگر حیوانات روح ندارند.

مقدمه‌ی سوم: انسان در هنگام تکامل، روح را دریافت می‌کند.

نتیجه: انسان روح دارد.

۱۶ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. اثبات امور غیر تجربی و غیرمادی برای تجربه‌گرایانی مانند بیکن و کنت ممکن نیست، نه این‌که دشوار باشد.

بررسی سایر گزینه‌ها:

(۱) دکارت حس و تجربه را نفی نمی‌کند، بلکه این دو را برای شناخت برخی امور همانند بُعد نامحسوس انسان، کافی نمی‌داند.

(۲) تجربه‌گرایانی که فقط شناخت تجربی را معتبر می‌دانند، منکر عقل نیستند بلکه شناخت عقل در حوزه‌ی تجربی را قبول دارند و قضایای عقلانی که تجربه‌پذیر باشند را معتبر می‌دانند.

(۴) بحث و گفت‌وگو بین دکارت و پیروان او و تجربه‌گرایان تا قرن هجده میلادی و مطرح شدن دیدگاه کانت ادامه پیدا کرد. کانت کوشید اعتبار عقل و تجربه را در کنار هم اثبات کند.

۱۷ گزینه ۱ پاسخ صحیح است. از نظر ماتریالیست‌ها انسان یک ماشین مادی بسیار پیچیده است، نه چیزی فراتر از آن.

۱۸ گزینه ۳ پاسخ صحیح است. به نظر ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها همه‌ی موجودات و از جمله انسان فقط یک بُعد و یک ساخت دارند که همان بُعد مادی و جسمانی است، بنابراین می‌توان گفت که به نظر آنان، انسان صرفاً موجودی مادی و تک‌ساحتی است و سخن از نفس یا روح مجرد برای انسان سخنی غیر علمی و نادرست است.

بررسی سایر گزینه‌ها:

(۱) طبق دیدگاه ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، انسان در حد حیوان تقلیل پیدا کرده است.

(۲) طبق دادگاه ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، اگر انسان به اخلاق و فضائل اخلاقی توجه می‌کند، به این دلیل نیست که فضیلت‌گرایی در روح و فطرت او وجود دارد.

(۴) به نظر ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، چون تفاوت واقعی میان انسان و سایر حیوانات وجود ندارد، نمی‌توان برای انسان ارزش ویژه‌ای قائل شد. زیست اجتماعی است که انسان را وادار به ابداع اصول اخلاقی و رعایت آن‌ها کرده است تا انسان‌ها بتوانند با هم زندگی کنند.

۱۹ گزینه ۴ پاسخ صحیح است. به نظر ماتریالیست‌ها انسان هر کاری را برای منافع طبیعی خود انجام می‌دهد؛ بنابراین اولین قانون

اخلاقی این است: آنچه برای خود می‌پسندی، برای دیگران هم بپسند. در این صورت است که می‌توانی با دیگران زیست کنی.

به نظر کانت هر کاری را که انسان برای اطاعت از وجدان خود انجام می‌دهد، خیر اخلاقی شمرده می‌شود. به نظر ارسطو معیار فعل اخلاقی در رعایت اعتدال است و عقل هر انسانی این اعتدال را درک می‌کند.

۲۰ گزینه ۲ پاسخ صحیح است. نظر داروینیست‌ها و ماتریالیست‌ها: اگر انسان به اخلاق اجتماعی توجه می‌کند، به دلیل آن است که انسان وارد زندگی اجتماعی (مادی) شده و آن زندگی او را وادار به رعایت این ارزش می‌کند.

- ۲۱) گزینه ۳ پاسخ صحیح است. نظریه‌ی تحول تدریجی انواع داروین که فقط به عنوان یک نظریه در میان تعدادی از نظریه‌های متنوع درباره‌ی چگونگی پیدایش موجودات طبیعی شناخته می‌شود، به معنای انکار روح غیرمادی در انسان نیست؛ زیرا حتی اگر این نظریه به صورت یک حقیقت علمی هم درآید، صرفاً بیان‌گر آن است که انسان یک حیوان متفکر و مختار و دارای ویژگی‌های خاص است (پس کسانی که این‌ها را انکار کنند در مقابل این نظر هستند)، نتیجه‌ی تکامل حیوانات قبلی است. این نظر هم می‌تواند با دیدگاه منکران روح سازگار باشد و هم با دیدگاه اثبات‌کنندگان روح. زیرا آنان که معتقدند انسان دارای روح غیرمادی است، می‌گویند روند تکاملی حیوانات وقتی به مرحله‌ی انسانی رسید، روح خاص انسانی به وی تعلق گرفت و ویژگی‌های کاملاً متمایزی از سایر حیوانات پیدا کرد. اما داروینیست‌ها از این نظریه‌ی داروین فقط این نتیجه را گرفتند که انسان چیزی جز یک حیوان مادی نیست و تنها تفاوتش با حیوانات، پیچیدگی بیش‌تر بدن و خصوصیات زیستی اوست.
- ۲۲) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. ابیات صورت سؤال، به وجود روح اشاره دارد. فیلسوفانی که به اثبات حقیقت نفسانی (روح) پرداختند، افلاطون، ارسطو، کانت و دکارت بودند. از نظر ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، انسان هیچ جنبه‌ی غیرمادی ندارد و تمام حقیقت او را ماده تشکیل می‌دهد.
- ۲۳) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. فیلسوفان اروپایی در این دوره به دو گروه «عقل‌گرایان» و «تجربه‌گرایان» تقسیم شدند. این تقسیم‌بندی، به انسان‌شناسی نیز تسری یافت و گروه تجربه‌گرایان، عموماً به تک‌بُعدی بودن انسان و گروه عقل‌گرایان به دُو‌بُعدی بودن انسان معتقد شدند و عقل‌گرایان برای انسان نفس و حقیقتی برتر فرض کردند. توجه: تجربه‌گرایی از عقل‌گرایی پیشی گرفت و اعتقاد به تک‌ساحتی بودن انسان هیچ‌گاه در حاشیه قرار نگرفت.
- ۲۴) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. از نظر ماتریالیست‌ها و داروینیست‌ها، اگر انسان به اخلاق و فضائل اخلاقی توجه می‌کند. به این دلیل نیست که فضیلت‌گرایی در روح و فطرت او وجود دارد. بلکه به این دلیل است که انسان‌ها وارد زندگی اجتماعی و زیست اجتماعی شده‌اند. تشریح گزینه‌های نادرست:
گزینه ۱: ماتریالیست‌ها، انسان را حیوانی پیچیده می‌دانند ولی سبب پیچیدگی آن نفس مجرد نیست.
گزینه ۲: ماتریالیست‌ها، ذهن بشر را یک ماشین پیچیده می‌دانند. هم‌چنین ایشان نمی‌پذیرند که موجودی خارج از بدن آن‌را کنترل کند.
گزینه ۳: از نظر ماتریالیست‌ها، انسان تفاوتی با سایر حیوانات ندارد، لذا ارزش ویژه‌های نیز ندارد.
- ۲۵) گزینه ۴ پاسخ صحیح است. توماس هابز نیز درباره‌ی رعایت حقوق دیگران و فعل اخلاقی می‌گوید:
هرگاه انسانی بخواهد در برابر دیگران، آزادی زیادی داشته باشد، باید به دیگران هم حق بدهد که در برابر او به همان میزان آزاد باشند. به عبارت دیگر، از نظر توماس هابز، هر آن‌چه برای خود می‌پسندیم، باید به دور از خودپسندی برای دیگران هم بخواهیم.
گزینه ۴، اشاره به این موضوع دارد که ممکن است نتیجه‌ی اعمال خود را در این دنیا نبینیم که مخالف نظر یک طبیعت‌گرا چون هابز است.